

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages

## В фокусе - устойчивое развитие. Как работает оценка и какую пользу имеет от этого предприятие?

Эрик Гуттулсрэд  
Заместитель управляющего директора  
Специализированный центр  
Немецкое сельскохозяйственное общество (DLG)  
Руководство отдела/руководство предприятия/  
устойчивое развитие



# Исходная ситуация. Устойчивость в сельском хозяйстве

## Требования к сельскому хозяйству:

### Политические/нормативные:

- Зеленая сделка ЕС (таксономия ЕС / устойчивое финансирование)
- ESG (окружающая среда, социальные вопросы, управление предприятием) (экономика)
- ESRS (европейские стандарты отчетности в области устойчивого развития) / NFRD (директива по нефинансовой отчетности) / CSRD (директива о корпоративной отчетности в области устойчивого развития) / анализ существенности / пути улучшения
- Углеродный след / парниковый газ – область применения 1- 3
- EFRAG (европейская консультативная группа по финансовой отчетности) и минимальные требования к управлению рисками (минимальные требования к рискам для банков)
- Единая сельскохозяйственная политика 2023 (перераспределение прямых платежей)
- Стратегия ведения сельского хозяйства 2035 / Благополучие животных – инициативы, и т.д.

### Общественные/ цепь поставок:

- Закон о комплексной проверке цепочки поставок (LkSG)
- Сознательное / измененное питание/ высококачественные продукты питания / безопасность продуктов питания
- Ценовая чувствительность при инфляции (снижение органического маркетинга)
- Региональность / экологическая сознательность / изменение климата

### Внутренние требования сельского хозяйства:

- Обеспечение средств к существованию в изменившихся рамочных условиях
- Адаптация производства (фитосанитарные эффекты и т.д.)
- Оценка производства продуктов питания
- Сохранение ресурсов для поколений



# Вызовы для устойчивого развития

Ситуация и дискуссии имеют комплексный характер и иногда приводят к конфликтам целей:

- **Политические рамочные условия** все еще находятся в стадии разработки (таксономия ЕС) или минимальные критерии устойчивости в сельском хозяйстве еще не установлены - проект MinKriSet(Институт Тюнен/ DLG)
- Цепь поставок требует измеримых показателей на уровне производителя, чтобы действовать **в соответствии с ESG / CSRD**.
- Противоречие между экологизацией / защитой климата и продовольственной безопасностью (голод в беднейших странах из-за войны в Украине) - **экстенсификация против эффективности использования**
- **Изменение климата** как катализатор процессов адаптации (засуха, температура и т.д.)
- Каналы сбыта **бобовых культур** из расширенного севооборота еще недостаточно доступны -> (собственная) рентабельность новых культур не всегда учитывается
- **Инвестиции**, например, в модифицирование, планируются, но отчасти откладываются (например, из-за изменения процентных ставок, политических рамочных условий и т. д.)

Цель: Сокращение поголовья скота, но обсуждается **использование пастбищ**.



# Почему сертификация устойчивости важна в будущем?

Три вещи будут иметь решающее значение для регулирования и успешного размещения сельскохозяйственной продукции в будущем: Качество продукции, цена и качество процесса!

## Как квалифицируется процесс производства?

- Зеленая сделка ЕС: Таксономия ЕС и окружающая среда, социальные вопросы и управление предприятием (**ESG**)/устойчивое финансирование
- **CSRD** и отчет о состоянии дел, годовая финансовая отчетность
- **LkSG** - закон о комплексной проверке цепочки поставок (социальная сфера/управление)
- Маркетинг как товарная этикетка в розничной торговле
- Работа компании по связям с общественностью для повышения собственной репутации

**DLG сертификат обеспечивает основу для соблюдения стандартов в цепочке поставок, отвечающей требованиям ESG, и поддерживает отчетность CSRD в компании.**

**Сельскохозяйственные предприятия сертифицированы по стандарту DLG и таким образом документируют свои действия.**



# Ключевой вызов 1: сделать устойчивое развитие измеримым!

Необходимость принятия мер в сельском хозяйстве в связи с **таксономией ЕС, CSRD и LkSG**

1. Сертификация устойчивости должна быть **прозрачной и технически понятной** для всех форм производства.  
-> Мы считаем, что обобщенное определение устойчивости = органическое земледелие не подходит.
2. **Критерии ESG должны рассматриваться в комплексе** и отражаться в критериях оценки.  
-> Изолированные рассуждения, например, изолированные выбросы парниковых газов, не отражают комплексный характер сельского хозяйства.
3. **Сертификация устойчивого развития DLG, включающая 23 показателя**, является составной частью объективной сертификации устойчивого развития.
4. Устойчивое развитие является и будет являться одной из составных частей **тендеров**.

# Ключевой вызов 2: масштабы выбросов парниковых газов в цепочке поставок

Парниковые газы и их измерение - в центре внимания цепочки создания стоимости!

## Область применения 1

- механические источники (например, тракторы, сушка, охлаждение и т.д.)
- не механические источники (например, разумное использование удобрений, сельхозземли и т.д.)
- Выбросы CO<sub>2</sub> в результате изменений в землепользовании (например, торфяники, пахотные земли или пастбища) (не включены во многие модели учета)

## Область применения 2

- покупная энергия (экологически чистое электричество и т.д.)

## Область применения 3

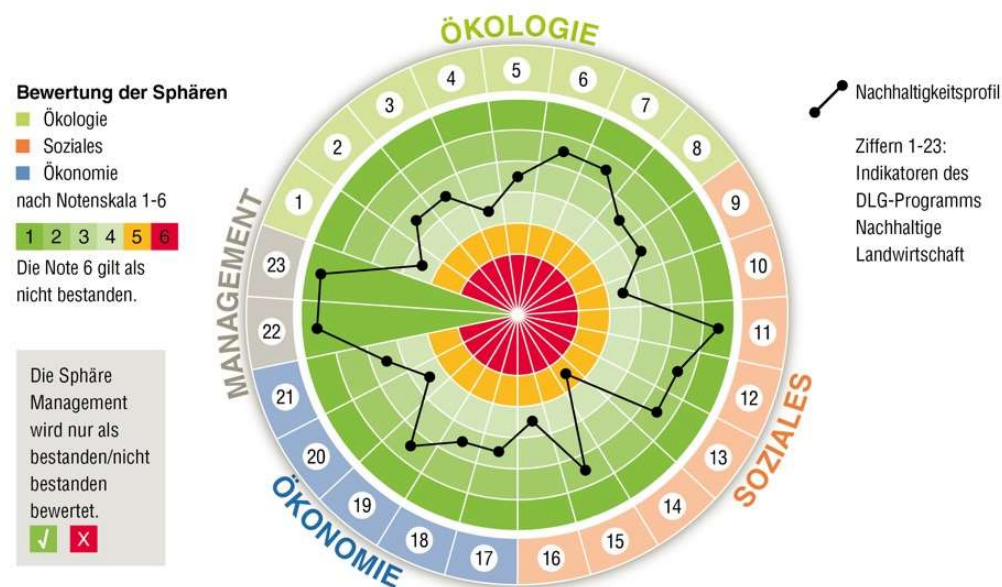
- косвенные источники (например, покупные корма для животных)
- **ТНГ** (квота на парниковые газы) от субпоставщиков или материалы
- Транспорт и т.д. в цепочке поставок

**Измерение и интернационализация в сельском хозяйстве в настоящее время сложны в Германии!**

# Стандарт DLG «Устойчивое сельское хозяйство»

Это работает следующим образом;

- **ESG-индикаторы** из экологии, экономики, социальных вопросов и менеджмента
- В зависимости от показателя оценка ориентирована **на цель или меру**
- Для определения статуса устойчивого развития компании для показателей определяются **диапазоны целевых значений**
- Критерии оценки, основанные **на глубоких технических знаниях**, правовых основах и социально-политических требованиях
- Расчет профиля устойчивости основан на реальных данных сельскохозяйственного предприятия
- Прагматичный **аудит по контрольным спискам** и подтверждение существующих документов на предприятии (сельскохозяйственная заявка, баланс движения материалов, трудовые договоры, годовые финансовые отчеты **BMEL** (Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства) и т.д.)



## Базовая оценка

- Оценка индикаторов производится по балльной системе
- Каждый индикатор должен быть пройден по отдельности
- Оценка 1 – 4 считается как зачтено.
- Оценка 5 должна быть уравновешена оценкой 3 или лучше всего в пределах той же сферы
- Оценка 6 считается как не зачтено и ведет к тому, что аудит считается непройденным
- На начальном этапе каждое предприятие имеет 5 баллов, на основании которых производится соответствующая оценка по системе бонус-малус

Note	Punkte
1	13 – 15 Punkte
2	10 – 12 Punkte
3	7 – 9 Punkte
4	4 – 6 Punkte
5	1 – 3 Punkte
6	0 Punkte





# Сельское ХОЗЯЙСТВО

DLG-  
программа устойчивого развития

# Золотой стандарт сельского хозяйства

Важен в том числе для финансовой сферы, торговли, связи с общественностью и рынка аренды

Сертификация на основе следующих показателей устойчивого развития:

## Ökologie

1. Stickstoff-Nutzungseffizienz
2. Phosphor-Saldo
3. Humusbilanz
4. Treibhausgasbilanz
5. Pflanzenschutz
6. Biodiversität
7. Bodenschutz
8. Wasserschutz

## Ökonomie

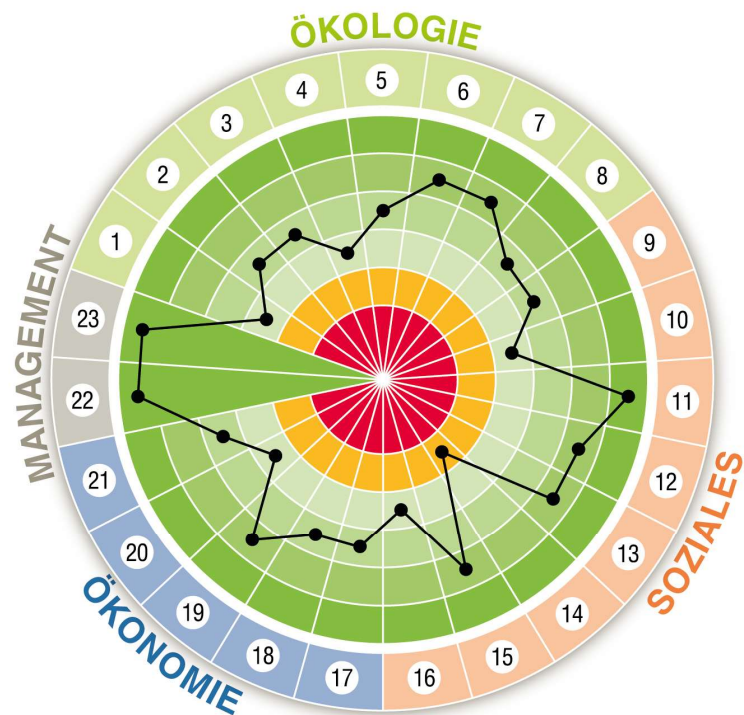
17. Ordentliches kalkulatorisches Ergebnis
18. Netto-Cash-Flow
19. Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze
20. Gewinnrate
21. Eigenkapitalquote

## Soziales

9. Entlohnung
10. Arbeitszeit
11. Urlaub
12. Aus- und Weiterbildung
13. Arbeitnehmerbelange
14. Arbeitgeber
15. Arbeits- und Gesundheitsschutz
16. Gesellschaftliches Engagement

## Management

22. Betriebskodex
23. Risikomanagement



Реализация: Аудит на объекте (Аудиторы обучены и уже работают)

Завершение: Золотой DLG-сертификат

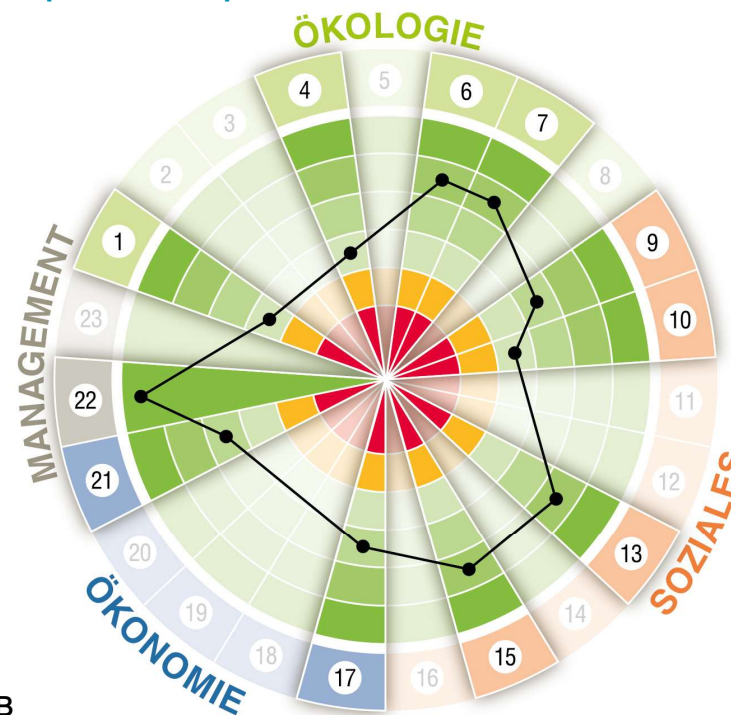
Оценка устойчивости: 2,8

# Серебряный стандарт сельского хозяйства

Важен для финансов, таксономии и устойчивого финансирования

Сертификация на основе следующих показателей устойчивого развития:

- Эффективность использования азота
- Парниковые газы
- Рабочее время / вознаграждение
- Коэффициент собственного капитала
- Обычный калькуляционный результат
- Управление / соответствие требованиям
- Биоразнообразие / охрана почв
- Общественная деятельность
- Проблемы сотрудников (в том числе гендерный разрыв в оплате труда)



Реализация: личные данные из Интернета

Оценка устойчивости: 2,7

Завершение: Серебряный DLG-сертификат

# Бронзовый стандарт сельского хозяйства

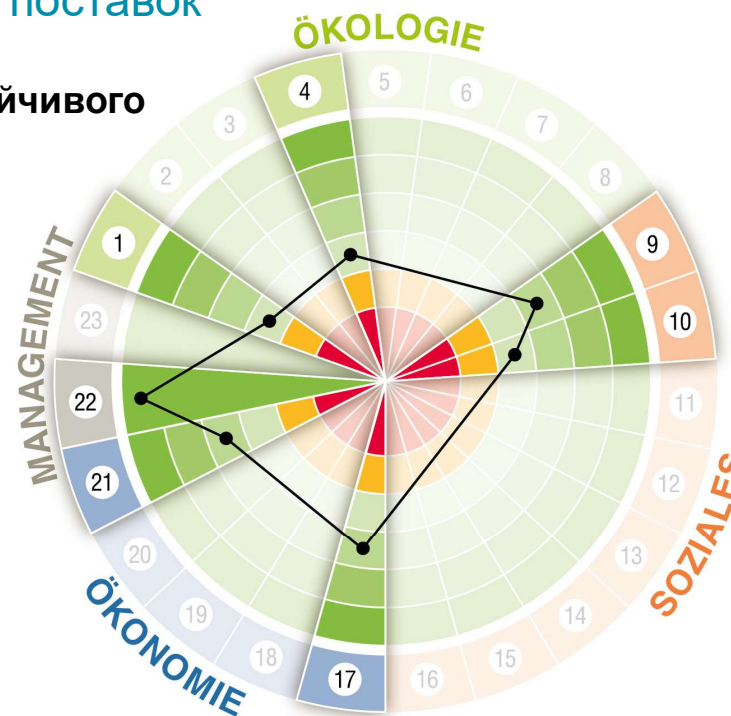
Важен для торговли, для обязательства по возмещению затрат на устойчивое развитие (CSRD) и закона об обязательствах по цепочке поставок

Сертификация на основе следующих показателей устойчивого развития :

- Эффективность использования азота
- Парниковые газы
- Рабочее время
- Вознаграждение
- Коэффициент собственного капитала
- Обычный калькуляционный результат
- Управление / Соответствие требованиям

Реализация: личные данные из Интернета

Завершение: бронзовый DLG-сертификат



Оценка устойчивости: 3,1

## Этап тестирования в 2023 году

Команда аудиторов: сотрудники DLG

Индикаторы: DLG-сеть

Поддержка: Банки и страховые компании

Тестовые аудиты : Февраль– май 2023 (с июня BVVG – предприятия)

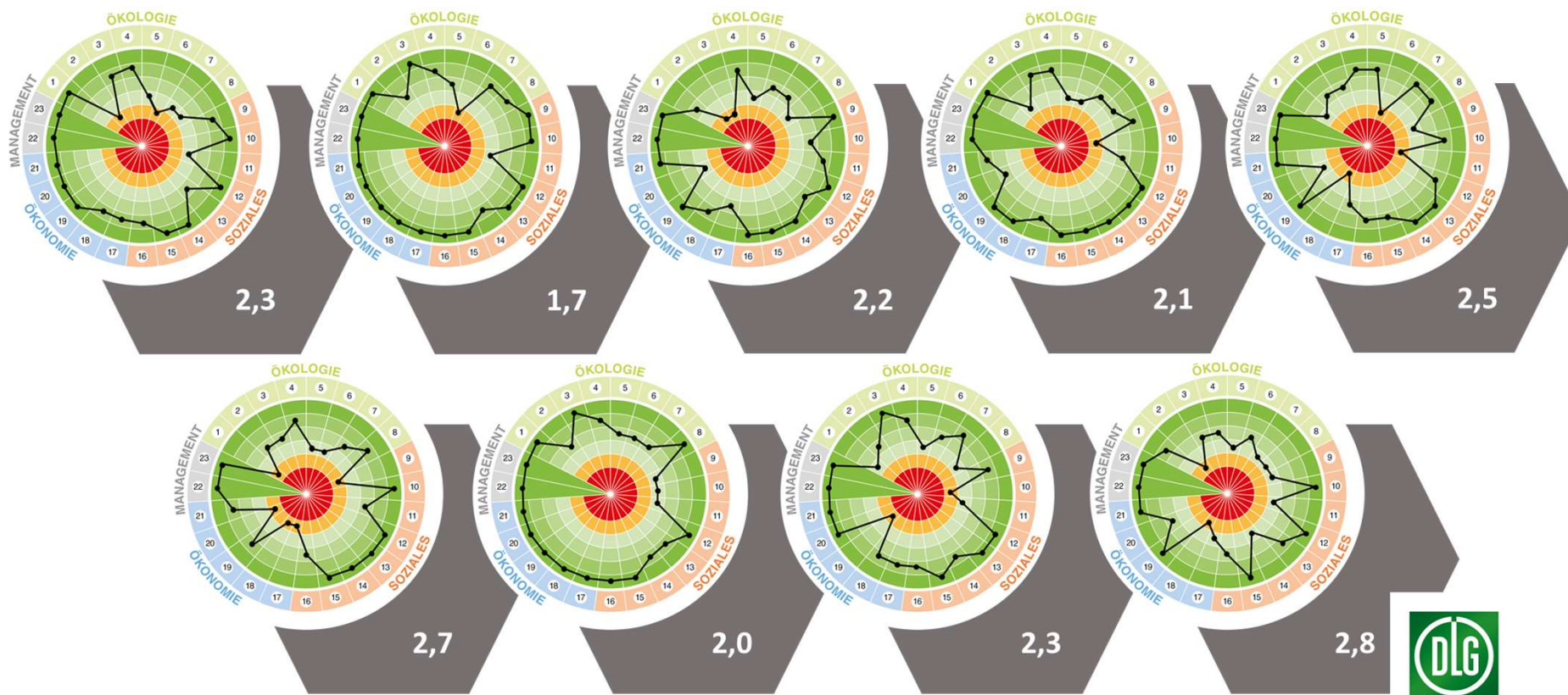
Тестовые предприятия: Основная/побочная работа  
Традиционный / экологический  
Пахотные земли / пастбища  
Восток/ Запад/ Юг/ Север  
Австрия

Результат: Фаза тестирования завершена/ 2-4 ч производствен  
при хорошей подготовке/ органы сертификации Roll  
предстоит





# Фаза тестирования в 2023 г. - Выбор результата





## DLG-программа с/х

**Экология**

## Эффективность использования азота

- Исходные данные: Данные по управлению хозяйством из файла пахотного клина/ баланс материальных потоков / баланс удобрений
- Общий расчет хозяйства (пахотные земли и пастбища)
- Соотношение поступления и выноса азота

$$\text{NUE [\%]} = \frac{\text{Output (N)}_{\left[\frac{\text{kg}}{\text{ha}}\right]}}{\text{Input (N)}_{\left[\frac{\text{kg}}{\text{ha}}\right]}} \times 100$$

NUE = N-Эффективность использования

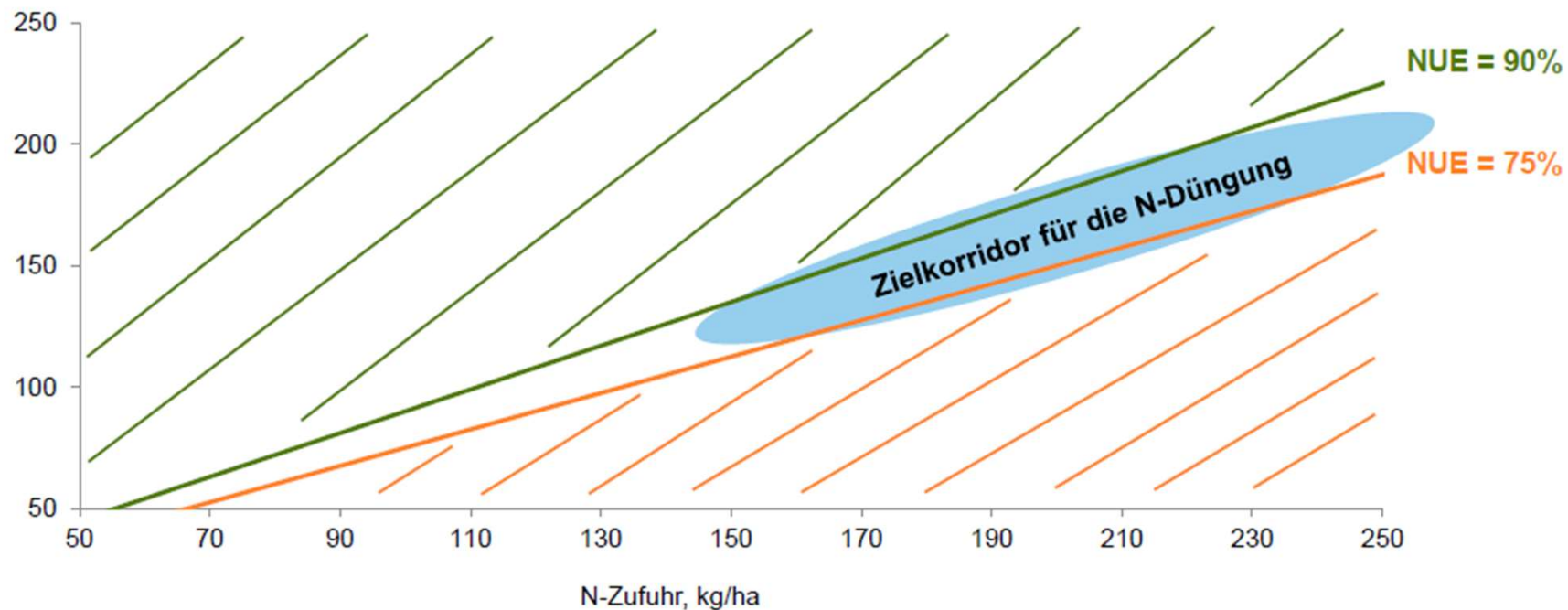
Output = Общее количество азота, покидающего предприятие (собранная продукция, продукты животноводства, органические удобрения и т.д.)

Input = Общее количество азота, поступающего на предприятие (минеральные и органические удобрения, корма для животных, семена и т.д.)

Оценка	NUE в % (пашня)	NUE в % (животноводство)
1	80-85	70-75
2	75-79; 86-90	65-69; 76-80
3	74 или 91	64 или 81
4	70-73; 92-93	60-63; 82-83
5	60-69; 94+	50-59; 84+
6	<60	<50

# Эффективность использования азота

N-Abfuhr, kg/ha



Примерная концепция показателя эффективности использования минерального азота, измененного компанией Yara GmbH & Co. KG, оригинальное исследование Экспертной группы ЕС по азоту (Oenema et al., 2015).

# Фосфорный баланс

- Входные данные: Комбинация баланса Р + классов заработной платы

## Пример:

Клин А: Класс зарплаты: С, Р-баланс: 5 кг, размер клена: 5 га  
 Согласно схеме оценки : 6 баллов  
 6 баллов \* 5 га = 30 (макс. баллов 30)

Клин В: Класс зарплаты: В, Р-баланс: > 20 кг, размер клена: 10 га  
 Согласно схеме оценки: балла  
 3 балла \* 10 га = 30 (макс. баллов 50)

$$30 + 30 = 60$$

$$60 / 15 = 4,00$$

$$\text{Соотношение: } 4 / 6 = 66,66 \%$$

Tabelle 2: Auflistung der Punktegewichtung in Abhängigkeit des P-Saldos und der P-Gehaltsklasse.

		P-Saldo				
		<-20 kg	<-10	<-9 bis >9	>10	>20
Gehaltsklasse	A	0	0	1	2	3
	B	0	2	4	5	3
	C	4	5	6	4	3
	D	4	3	2	1	0
	E	3	2	1	0	0

Note	Punktzahl in Prozent
1	100-96
2	95-80
3	79-60
4	59-45
5	44-16
6	15-0



# Баланс парниковых газов

Tabelle 5: Bewertungsschema Treibhausgasbilanzierung

Noten	Umgesetzte Maßnahme
1	Toolbasierte Treibhausgasberechnung nach <a href="#">BEK</a> - Standard + umgesetzte innerbetriebliche Maßnahmen zur THG-Reduzierung
2	Toolbasierte Treibhausgasberechnung nach <a href="#">BEK</a> - Standard
3	Toolbasierte Treibhausgasbilanzierung unabhängig des BEK – Standard z.B. <a href="#">Energie-Klimacheck</a>
4	Maßnahmenumsetzung > 30 % des Maßnahmenkataloges (Anhang 1)
5	Maßnahmenumsetzung < 30 % des Maßnahmenkataloges (Anhang 1)
6	Anforderungen nicht erfüllt

Примечания:

- **Оценка 1 + 2** могут быть отображены в балансе парниковых газов
- Значения доступны и указаны в сертификате
- Вызов: Парниковый газ может быть использован в качестве **оценки 3** в цепочке поставок для последующего сектора
- Инструменты гармонизации для обеспечения международной интеграции реализуются

Maßnahme	Trifft zu	Trifft nicht zu	Beleg über
1 Externe Energieeffizienzberatung			
2 Ackerschlagspezifische Düngaufzeichnung			
3 Externe Düngeberatung (x 1,5)			
4 Mind. 30 % Ökostrom im genutzten Strommix			
5 Nutzung eigener erneuerbarer Energiequellen			
6 Nutzung Ammoniak- (NH <sub>3</sub> -) Verlustreduzierender Prognosemodelle (bspw. ammon-nrw.de)			
7 Anzahl der Überfahrten (max. 6)			
8 Dieselreduktion aus Jahresabschluss			
9 Überbetriebliche Maschinennutzung			
10 Platz für laufende Anpassungen			
11 Platz für laufende Anpassungen			
12 Platz für laufende Anpassungen			

## Защита растений

- Данные сельхозпроизводителя из файла пахотного клина, аграрная заявка (эко схемы) и т.д.
- Дополнительные опросы по агрикультурным мероприятиям и техническому оснащению

**Цель - набрать до 52 баллов из различных категорий.**

-> сельхозпроизводитель решает, где он хочет или может собрать баллы, и предоставляет подтверждение

Оценка	Баллы
1	47-52
2	41-46
3	34-40
4	27-33
5	20-26
6	Требования не выполнены



Подпоказатели	Максимально достижимый балл
1. Профилактические меры	16 (+2 дополнительных балла)
2. Использование средств принятий решений	7
3. Применение нехимических мер защиты растений	6 (+2 дополнительных балла)
4. Применение химических и натуральных средств защиты растений	18
5. Контроль результативности и документация	5
<b>Общее количество баллов</b>	<b>52</b> (+4 дополнительных балла)

# DEEP DIVE

по показателю защиты растений

# Защита растений

## 1. Подпоказатель Профилактические меры

Параметр	Метод учета	Основа оценки	P
<p>Пример фитосанитарные эффекты у рапса/картофеля</p> <p><b>Перерывы в выращивании сельхозкультур</b></p> <p>Учет</p> <p>Связанный с клином арифметический Средства через опрос</p> <p>Перерывы в выращивании сельхозкультур</p>	  	<p>Перерыв в выращивании сельхозкультур</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Озимые зерновые <math>\geq 2</math> лет</li> <li>• Яровые зерновые <math>\geq 2</math> лет</li> <li>• Кукуруза на силос <math>\geq 1</math> год</li> <li>• Зерновая кукуруза <math>\geq 2</math> года</li> <li>• Соя <math>\geq 1</math> год</li> <li>• Льняное семя <math>\geq 6</math> лет</li> <li>• Подсолнечник <math>\geq 4</math> года</li> <li>• Горох, чечевица <math>\geq 6</math> лет</li> <li>• Картофель, озимый рапс, репа, шпинат, редис, горчица, лук-порей <math>\geq 4</math> лет</li> <li>• Полевая фасоль, люпин, капуста, тыквенные, пастернак, сельдерей, фенхель, укроп и петрушка <math>\geq 5</math> лет</li> <li>• Лук, морковь, красный клевер, клевер инкарнатный, люцерна эспарцет <math>\geq 6</math> лет</li> <li>• Белый клевер, желтый клевер, клевер шведский, серраделла, салат кочанный <math>\geq 3</math> лет</li> <li>• Для многолетних культур (например, клевера-травы) перерывы в выращивании применяются со 2-го года выращивания</li> </ul>	5
		<p>Перерыв в выращивании сельхозкультур</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Озимые зерновые <math>\geq 1</math> год</li> <li>• Картофель, озимый рапс, бета-репа, шпинат, редис, горчица, лук-порей <math>\geq 3</math> лет</li> <li>• Полевая фасоль, люпин, люцерна, капуста, тыквенные, пастернак, сельдерей, фенхель, укроп и петрушка <math>\geq 4</math> года</li> <li>• Лук, морковь, красный клевер, клевер инкарнатный, люцерна, эспарцет <math>\geq 5</math> лет</li> <li>• Белый клевер, желтый клевер, клевер шведский, серраделла, салат кочанный <math>\geq 2</math> года</li> </ul>	3
		<p>Перерыв в выращивании сельхозкультур</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Озимые зерновые <math>&lt; 1</math> год</li> <li>Яровые зерновые <math>&lt; 2</math> года</li> <li>• Кукуруза на силос <math>&lt; 1</math> года</li> <li>• Зерновая кукуруза <math>&lt; 2</math> лет</li> <li>• Соя <math>&lt; 1</math> года</li> <li>• Подсолнечник <math>\leq 4</math> лет</li> <li>• Лен <math>&lt; 5</math> лет</li> <li>• Горох, чечевица <math>&lt; 4</math> лет</li> <li>• Картофель, озимый рапс, свекла, шпинат, редис, горчица, лук-порей <math>&lt; 3</math> лет</li> <li>• Полевая фасоль, люпин, люцерна, капуста, пастернак, сельдерей, фенхель, укроп и петрушка <math>&lt; 4</math> лет</li> <li>• Лук, морковь, красный клевер, клевер инкарнатный, люцерна, эспарцет <math>&lt; 5</math> лет</li> <li>• Белый клевер, желтый клевер, шведский клевер, серраделла, салат кочанный <math>&lt; 2</math> лет</li> </ul>	0

# Защита растений

## 1. Подпоказатель Профилактические меры

Параметр	Метод учета	Основа оценки	P
Севообороты	С учетом специфики клина или общий учет для предприятия?	• Без выращивания озимой пшеницы после озимой пшеницы (= безостая пшеница)	2
		• Без выращивания озимой пшеницы после кукурузы	1
		• Без выращивания кукурузы после кукурузы	1
		• Смешанные посевы (не менее 2 культур на одной площади в смеси, например, кукуруза и фасоль, чечевица и овес)	+2 ZP
		• Выращивание культур (не основной культуры) с эффектом подавления сорняков/вредителей/болезней в комбинации с основной культурой	1
		• рапс с растениями-компаньонами	1
		• выращивание подсевных культур при выращивании кукурузы и зерновых культур (с широкими рядами, расстояние между рядами $\geq 25$ см)	2
		• Посевная площадь на одну культуру	
		• Чередование озимых и яровых (минимальная доля летних культур в севообороте 25 %)	
Время посева	Учет Доля	Без раннего сева озимой пшеницы и рапса	3
	Ранний посев по плану выращивания через	$\leq 20$ % Ранний посев озимой пшеницы и рапса	2
	заранее определенные региональные окна посева	Ранний посев озимой пшеницы и рапса $> 20$ %	0
Максимальное общее количество баллов в подпоказателе			16 (+2)



# Защита растений

2. Подпоказатель Продвижение и использование естественных механизмов регулирования			
Параметр	Метод учета	Основа оценки	P
Модели прогнозирования Фунгициды	Каталог мероприятий в форме анкеты	Использование моделей прогнозирования для <b>фунгицидов</b>	1
Пороговые значения Инсектициды	Каталог мероприятий в форме анкеты	Использование инсектицидов только при превышении <b>пороговых значений</b>	2
Качественный учет давления сорняков/болезней и вредителей	Ведение книги подсчета очков/полевых протоколов (для каждого клина)	Применение гербицидов, фунгицидов и/или инсектицидов только в случае превышения <b>порога вредоносности</b> , на основании собственных исследований	4
Максимальное общее количество баллов в подпоказателе			7

# Защита растений

## 3. Подпоказатель Применение нехимических мер защиты растений

Параметр	Метод учета	Основа оценки	P
Применение нехимических мер защиты растений	Каталог мероприятий в форме анкеты	Борьба с сорняками с помощью мотыги (мотыжной машины) на зерновых, картофеле, кукурузе и бобовых (фасоль, горох, люпин, соевые бобы, нут, чечевица), рапсе и сахарной свекле, овощах (посаженных) не менее чем на 50 % посевной площади под каждую культуру	2
		Борьба с сорняками путем боронования на зерновых, картофеле, кукурузе и бобовых (фасоль, горох, люпин, соевые бобы, нут, чечевица) и сахарной свекле не менее чем на 50% посевной площади под каждую культуру	1
		Целенаправленная обработка почвы перед посевом основной культуры с последующим механическим уничтожением сорняков	1
		Мульчирование, дисковая борона, вспашка или другие методы лущения стерни для минимизации заражения животными и грибковыми патогенами по меньшей мере на 50 % обрабатываемой площади под каждую культуру = прерывание зеленого моста	1
		Активное механическое измельчение ( мульчирование, дисковая борона, ножевой валец) соломы и стерни (кукурузы) против мотылька кукурузного и фузариоза на 100 % посевных площадей	1
		Использование других нехимических препаратов прямого действия*	1 ZP
		Борьба с сорняками с помощью термических и электрофизических мер на зерновых, картофеле, кукурузе, бобовых (фасоль, горох, люпин, соевые бобы, нут, чечевица) и сахарной свекле не менее чем на 50% посевной площади каждой культуры	1 ZP
Максимальное общее количество баллов в подпоказателе			6 (+2)

# Защита растений

4. Подпоказатель Применение химических и натуральных средств защиты растений			
Параметр	Метод учета	Основа оценки	P
Химические и натуральные средства защиты растений	Каталог мероприятий в форме анкеты	Без использования химических, натуральных средств защиты растений (> 20 % всего)	2
		Без использования химических и физических средств защиты растений (10 - 20 % всего)	1
Гербициды	Каталог мероприятий в форме анкеты	Без использования гербицидов (> 30 % всего)	2
		Без использования гербицидов (10 - 30 % всего)	1
Регулятор роста	Каталог мероприятий в форме анкеты	Без использования регуляторов роста (> 30 % зерновых)	2
		Без использования регуляторов роста (10 - 30 % зерновых)	1
Фунгициды	Каталог мероприятий в форме анкеты	Без использования фунгицидов (> 30 % всего)	2
		Без использования фунгицидов (10 - 30 % всего)	1
Инсектициды	Каталог мероприятий в форме анкеты	Без использования инсектицидов (> 30 % всего)	2
		Без использования инсектицидов (10 - 30 % всего)	1

# Защита растений

4. Подпоказатель Применение химических и натуральных средств защиты растений			
Параметр	Метод учета	Основа оценки	P
Активный менеджмент резистентности	Каталог мероприятий в форме анкеты	Выполнение не менее 2 мер	3
		Выполнение не менее 1 меры	2
Использование технологий защиты растений, снижающих потери	Каталог мероприятий в форме анкеты	Использование комбинации приборов с > 90 % отклонения	2
Технические инновации в области химической защиты растений	Каталог мероприятий в форме анкеты	Выполнение не менее 2 мер	3
		Выполнение не менее 1 меры	1
Максимальное общее количество баллов в подпоказателе			18

# Защита растений

5. Подпоказатель Документация и контроль результативности			
Параметр	Метод учета	Основа оценки	P
Документация	Каталог мероприятий в форме анкеты	• Документация основания для принятия решения для обосновании меры борьбы	1
		• Документация об уничтоженных возбудителях болезней и степени поражения	1
Контроль результативности	Каталог мероприятий в форме анкеты	Оценка и контроль эффективности мер (например, путем создания «окна распыления»)	3
Максимальное общее количество баллов в подпоказателе			5

# Биоразнообразие

- Опрос с использованием контрольного списка в руководстве
- Дополнительные опросы по агрикультурным мероприятиям и техническому оснащению

Подпоказатели Пахотные земли	Макс. кол-во баллов
1. Экстенсивное выращивание	12 (+3 ZP)
2. Элементы ландшафта	6
3. Работа по сохранению биоразнообразия	10 (+3 ZP)
4. Размер частичного клина	3
5. Разнообразие выращиваемых культур	11
<b>Общее количество баллов</b>	<b>42 (+6 ZP)</b>

Подпоказатель Пастбища	Макс. кол-во баллов
1. Экстенсивное выращивание	35
2. Элементы ландшафта	3 (+3 ZP)
3. Экологическая приоритетная площадь	11 (+ 8 ZP)
<b>Общее количество баллов</b>	<b>49 (+ 11 ZP)</b>

Tabelle 12: Bewertungsklassen Biodiversität

Note	Punkte Grünland (+ 11 Zusatzpunkte)	Punkte Ackerbau (+ 6 Zusatzpunkte)
1	45-49	36-42
2	38-44	30-35
3	32-37	25-29
4	25-31	21-24
5	< 25	< 21
6	Anforderungen nicht erfüllt	





# Устойчивое СВИНОВОДСТВО

DLG-  
программа устойчивого развития

# Золотой стандарт свиноводства (новый)

Важен в том числе для финансовой сферы, торговли, связи с общественностью и рынка аренды

Сертификация на основе следующих показателей устойчивого развития :

## Ökologie

1. Haltungsform
2. Tierwohl
3. Tiergesundheit/ Antibiotika Monitoring
4. Treibhausgasbilanz/ Emissionen
5. Tiertransport
6. Futtermittel
7. Nährstoffeffizienz/ Wirtschaftsdünger
8. Energienutzung / -effizienz

## Soziales

9. Entlohnung
10. Arbeitszeit
11. Urlaub
12. Aus- und Weiterbildung
13. Arbeitnehmerbelange
14. Arbeits- und Gesundheitsschutz
15. Gesellschaftliches Engagement
16. Arbeitgeber

## Ökonomie

17. DKFL
18. Cash Flow III
19. Ausschöpfung der langfristigen Kapitaldienstgrenze
20. Ordentliches kalkulatorisches Ergebnis
21. Eigenkapitalquote

## Management

22. Betriebskodex
23. Risikomanagement



Реализация: Аудит на объекте (Аудиторы обучены и уже работают)

Завершение: DLG- золотой сертификат

Оценка устойчивости: 2,8

# Фаза тестирования 2024 – Оценка устойчивости СВИНЬИ

**Начало фазы тестирования:** 5 июля 2024 г.  
**Запланированное завершение:** Конец сентября  
**Кол-во предприятий на данный момент:** 18 из 20 предприятий  
**Месторасположение:** от Фленсбурга до Пассау  
**Продолжительность аудита:** примерно 3-4 часа (без учета обсуждения)



Фаза тестирования проходит многообещающе:

- Необходима переработка в пределах критериев частично
- Цель - представить на выставке EUROTIER в Ганновере

## Задействованы

ISN

KTBL

LWK NRW/ Нижняя Саксония/ RLP

Институт Тюнена

LFL Бавария

SSB Шлезвиг-Гольштейн

BRS

Практики

# Необходимые документы для аудита

## Документы, относящиеся к аудиту

Подтверждение Классификация Форма содержания

Показатели предприятия (здоровье животных/потери/и т.д.)

Мониторинг антибиотиков

Данные о результатах

Статус сальмонеллы

Строительные планы Стойло также хранение удобрений на предприятии

Анализ кормов

Маркетинговые договоры

Договоры с поставщиками электроэнергии

Технические требования Устойчивое свиноводство

Трудовые договоры

ВМЕС Годовая финансовая отчетность

Предписание о соответствии требованиям

Экономические показатели



## DLG-программа Свиноводство

**Экология**

## Показатель 3: Здоровье животных Потери среди животных (откорм)

Потери среди животных Откорм		3 балла
	Потери на откорме свиней: > 6 %	- 3 балла
	Потери на откорме свиней: > 5 % до 6 %	- 2 балла
	Потери на откорме свиней: > 4 % до 5 %	- 1 балл
	Потери на откорме свиней: > 2,5 % до 4 %	0 баллов
	Потери на откорме свиней: > 2 % до 2,5 %	1 балл
	Потери на откорме свиней: > 1,5 до 2,5 %	2 балла
	Потери на откорме свиней: ≤ 1,5 %	3 балла

включая учет/ документирование данных о результатах/ Статус сальмонеллы /антибиотики



# Показатель 4: балансирование парниковых газов

Без абсолютного значения CO2

Оценка проводится по двухуровневой системе

- CO2- след
- Выбросы вредных газов

## 7 Подпоказатели

- Сокращение выбросов Стойловое & WD-хранение
- N/P при кормлении
- Расход кормов в кг на кг прироста
- Энергопотребление - Оценка AG Energy
- Транспортировка поросят
- Бонусные баллы

Emissionsminderungen im Stall		Max. 10 Punkte	Max. 15,5 Punkte
	Abluftreinigung	2 Punkte	4,5 Punkte
	Kot-Harn-Trennung	2 Punkte	4 Punkte
	Güllekanalmaßnahmen/ Verringerung der Emissionsfläche	2 Punkte	2 Punkte
	Ureaseinhibitoren	2 Punkte	2 Punkte
	Güllekanalkühlung	2 Punkte	3 Punkte

# Показатель 6: Корм для животных

Оценка проводится по трехуровневой системе

## Содержание свиноматок

- Потребление кормов свиноматкой в кг/год
- Потребление корма поросятами в кг/кг
- N-/P- уменьшенное кормление

## Откорм

- Расход корма в кг/кг
- N-/P- уменьшенное кормление

## Другие

- Hef – значение в %
- Оценка региональности

Futtermaterial Sau kg/a	Punkte
1300	14 Punkte
1350	11 Punkte
1400	8 Punkte
1450	5 Punkte
1500	2 Punkte
> 1500	0 Punkte

Hef – Wert in %	Punkte
0 %	4 Punkte
25 %	3 Punkte
50 %	2 Punkte
75 %	1 Punkt
100 %	- 1 Punkt

# Показатель 8: использование энергии/ энергоэффективность

Оценка производится по системе бонус-малус

- ВИЭ
- Использование/потребление энергии
  - Получение поросят
  - Получение поросят + выращивание поросят
  - Откорм свиней

Prozentualer Anteil an erneuerbaren Energien	Punkte
100 %	+ 9 Punkte
89 %	+ 8 Punkte
78 %	+ 7 Punkte
67 %	+ 6 Punkte
56 %	+ 5 Punkte
45 %	+ 4 Punkte
34 %	+ 3 Punkte
23 %	+ 2 Punkte
12 %	+ 1 Punkte
0 %	0 Punkte

Energieeinsatz/ Verbrauch	Punkte
< 301 kw/h	15 Punkte
301 kw/h	14 Punkte
308 kw/h	13 Punkte
315 kw/h	12 Punkte
321 kw/h	11 Punkte
328 kw/h	10 Punkte
335 kw/h	9 Punkte
342 kw/h	8 Punkte
355 kw/h	7 Punkte
369 kw/h	6 Punkte
382 kw/h	5 Punkte
396 kw/h	4 Punkte
409 kw/h	3 Punkte
422 kw/h	2 Punkte
436 kw/h	1 Punkte
> 436 kw/h	0 Punkte



## DLG-программа Земледелие/ Свиньи

### **Социальные вопросы**

## Вознаграждение

- Для расчета индикатора в качестве информационной базы служат различные классы заработных плат специфичных для отрасли тарифных договоров, равно как и уровень образования и, тем самым, тип работы работника.
- Целевые значения для сотрудников, работающих неполный рабочий день, корректируются прямо пропорционально согласованному рабочему времени для соответствующих групп окладов и оценочных классов.

Оценка	Значения (€/год)			
	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
<b>1</b>	≥ 29.005	≥ 34.255	≥ 45.559	≥ 66.061
<b>2</b>	≥ 27.624	≥ 32.624	≥ 43.390	≥ 62.915
<b>3</b>	≥ 26.308	≥ 31.070	≥ 41.324	≥ 59.919
<b>4</b>	≥ 25.912	≥ 28.188	≥ 37.490	≥ 54.360
<b>5</b>		< 28.188	< 37.490	< 54.360
<b>6</b>	< 25.912 - Требования не выполнены			

## Рабочее время

- Показатель рабочего времени фиксирует среднее еженедельное реальное рабочее время сотрудника.
- Для этого необходимо указать для каждого работника реально отработанное им годовое рабочее время, включая сверхурочные и оплачиваемый отпуск.
- Если разделить это значение на 52,2 недели, получаем среднее еженедельное реальное рабочее время.

Оценка	Значения (час/неделя)
1	≤ 40
2	41
3	42
4	43 - 44
5	45 - 48
6	Требования не выполнены





## DLG-программа Земледелие / Свињи

**Экономия**

## 5 индикаторов экономии

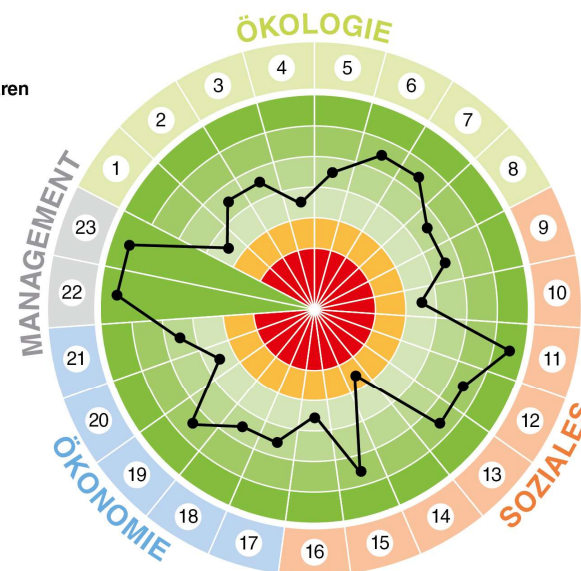
Земледелие: **обычный калькуляционный итог**

Свиньи: **Прямая бесплатная услуга** (полные затраты = бонус)

- **Netto-Cash-Flow/ Чистый денежный поток** (Cash-Flow III)
- **Использование лимита на обслуживание долгосрочного кредита в %**
- **Доля прибыли в %**
- **Квота собственного капитала в %**

**Bewertung der Sphären**  
■ Ökologie  
■ Soziales  
■ Ökonomie  
nach Notenskala 1-6  
1 2 3 4 5 6  
Die Note 6 gilt als nicht bestanden.

Die Sphäre Management wird nur als bestanden/nicht bestanden bewertet.  
✓ ✗



● Nachhaltigkeitsprofil  
Ziffern 1-23:  
Indikatoren des  
DLG-Programms  
Nachhaltige  
Landwirtschaft

## Обычный калькуляционный итог

- Данные берут из годовой финансовой отчетности
- Обычный калькуляционный итог за вычетом альтернативных затрат на собственные факторы, используемые на предприятии в виде аренды, процентов и альтернативной заплаты (члены семьи)
- Положительное значение указывает на то, что помимо возмещения затрат или вознаграждения за все использованные факторы (это достигается при значении 0), получают вознаграждение и за саму предпринимательскую деятельность.

Оценка	Значения (€/га)
1	≥ 300
2	150 – 299
3	75 – 149
4	0 – 74
5	< 0
6	Не определено

	Позиция
	Прибыль
-	Доходы, не относящиеся к отчетному периоду
+	Расходы, относящиеся к другим периодам
-	Доходы от инвестиционных надбавок и субсидий
+	Внеплановое списание как животных, так и оборотных активов в нетипичной сумме
+	Внеплановая списание финансовых активов в нетипичной сумме
+/-	Нерегулярные области финансового результата: отчисленная прибыль, доход от принятия убытков
=	<b>Обычный итог</b>
	Обычный итог
-	Альтернативная зарплата (члены семьи) для не вознаграждаемых АК
-	Арендная ставка на собственные земли
-	Процентная ставка для собственного капитала, за исключением земли и прав на поставку
=	<b>Обычный калькуляционный итог</b>

# Использование лимита на обслуживание долгосрочного кредита

- Данные взяты из **годовой финансовой отчетности (BMEF)**
- Показатель рассчитывается путем соотнесения фактического объема обслуживания кредита с долгосрочным лимитом обслуживания кредита. Таким образом, он показывает, в какой степени используется лимит на обслуживание кредита.
- Значение 100 % = **полное погашение дебиторской задолженности за счет всех имеющихся ликвидных средств**
- Если значение превышает 100 %, возникает угроза платежеспособности и обслуживания кредита.

Оценка	Значения (%)
1	≤ 70
2	71 – 80
3	81 – 90
4	91 – 100
5	> 100
6	Не определено

	Позиция
	Проценты и аналогичные издержки
-	Процентная субсидия, ежегодные платежи
+	Погашение обязательств
=	<b>Фактическое обслуживание задолженности</b>

	Позиция
	Обычный итог
+	Взносы/увеличение капитала
-	Вывод средств/распределение прибыли
+	Проценты и аналогичные издержки
-	Процентная субсидия, ежегодные платежи
=	<b>Предельный уровень обслуживания долгосрочного кредита</b>

# Менеджмент

- Обязательное условие для участия в программе
- Без оценки
- Требования направлены на поддержку руководителей предприятия в решении задач ответственного корпоративного управления.

## Кодекс предприятия (Governance)

- Включает меры и процессы, обеспечивающие **соблюдение** правовых и этических **норм** (коррупция, детский труд и т. д.) на предприятии.
- Включает в себя три области
  - преамбула / образец руководства предприятия
  - Рекомендации по поведению
  - Минимальные законодательные требования и применимые стандарты
- Руководство по составлению Кодекса

## Управление рисками

- Учет и минимизация предпринимательских рисков
- Включает в себя три шага
  - Анализ рисков
  - Оценка рисков
  - Управление рисками
- Руководство по подготовке системы управления рисками

# Выша выгода...

## в качестве сельхозпредприятия

**1** **Дальнейшее развитие компании** в области организации производства и устойчивого развития

**2** **Усиление переговорной позиции** в цепочке создания стоимости

**3** **Репозиционирование предприятия** при аренде и покупке земель

**4** **Лучше распознать потенциал развития компании:** экономия, экология, социальные вопросы

**5** **Мотивировать сотрудников** благодаря наглядной демонстрации сильных сторон предприятия

**6** **Сильное присутствие** перед общественностью в непосредственном соседствующем окружении



# Ваша выгода ...

## в качестве партнера сельского хозяйства

- 1** **Используйте единые сельскохозяйственные стандарты и внедряйте их в свои процессы**
- 2** **Стандарт покрывает проверку устойчивости в Вашем процессе**
- 3** **Прозрачность и информация для принятия финансовых решений**
- 4** **Ответственность через целенаправленное продвижение целей устойчивого развития**
- 5** **Обеспечение доступа на рынок благодаря сертифицированным проектам в области устойчивого развития**
- 6** **Продвижение устойчивости в цепочках создания стоимости с помощью определенных стандартов**
- 7** **Стабильность инвестиций за счет минимизации экологических рисков**
- 8** **Ценностная позиция в долгосрочной перспективе благодаря устойчивой работе системы**

Большое спасибо  
за внимание!

## Контакт

**DLG e.V.**  
**Специализированный центр**  
**Сельское хозяйство**  
DLG e.V.  
Эрик Гуттулсрёд

+49 69 24788 286  
E.Guttulsroed@dlg.org









# Спасибо за внимание!

## Контакты:

 [info.apdkaz@gopa-afc.de](mailto:info.apdkaz@gopa-afc.de)

 +77022322484

 [www.agrardialog-kaz.de](http://www.agrardialog-kaz.de)

 Кабанбай Батыра 17, офис 608  
010000, Астана, Казахстан

 [www.agrardialog-kaz.de](http://www.agrardialog-kaz.de)

