

Мартин Петрик

Система субсидирования сельского хозяйства Казахстана в свете международного опыта

Семинар за круглым столом Нур-Султан 9 декабря 2021 года

Характеристика и аргументы

Казахстан реализует сильную стратегию модернизации сельского хозяйства

Рост производительности в Казахстане опережает Россию и Украину после 2013 года, но с большими бюджетными издержками

Последствия:

- Поддержка накопления основного капитала потенциально более эффективна, чем субсидирование производственных ресурсов;
- Рекомендации по проведению более глубоких реформ в области финансирования сельского хозяйства, управления знаниями, администрирования местной политики, мониторинга политики.



Построение
экономической политики
основанной на
рентабельности,
конкурентоспособности и
модернизации

Стратегии развития секторов ориентированы на модернизацию

- Повышение производительности
- Увеличение экспорта (особенно животноводства, продукции с высокой добавленной стоимостью);
- Обеспечение национальной продовольственной безопасности;
- Рост доходов сельского населения;
- Повышение эффективности использования ресурсов (земля, ирригация);
- Техническая модернизация (механизация, оцифровка).

Государственные программы развития агропромышленного комплекса, с изменениями и дополнениями.

Руководящие вопросы

- Как развивался сектор экономики Казахстана по сравнению с аналогичными странами России и Украины?
- Чему можно научиться на примере реформы субсидирования сельского хозяйства в Казахстане, России, Украине?
- Как последние реформы соотносятся с другим международным опытом?

2013 год как поворотный год для сравнения

- **Казахстан:** Первый год "Агробизнес - 2020", первая стратегия агросектора после "Казахстан 2050".
- **Россия:** Первый год реализации 2-й Государственной программы по сельскому хозяйству, приоритет на импортозамещение.
- **Украина:** Основная переориентация политики после событий Евромайдана 2013/14, либерализация рынка.

Аналитический компонент

Отраслевые показатели по странам

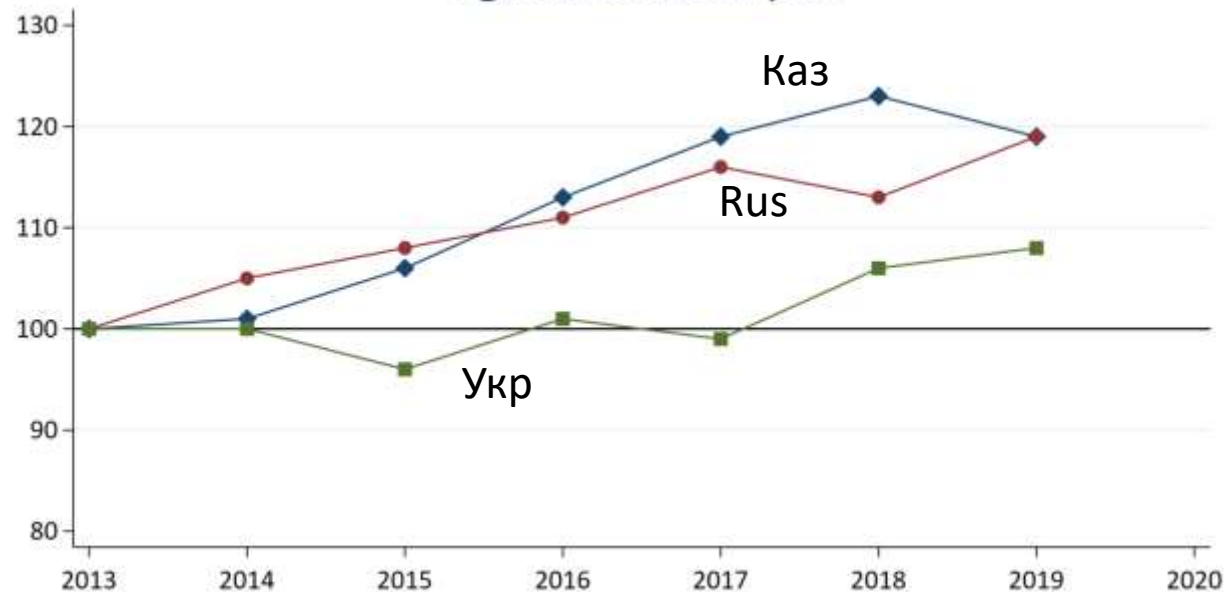
- Сельскохозяйственная продукция
- Животноводство

Меры государственной поддержки

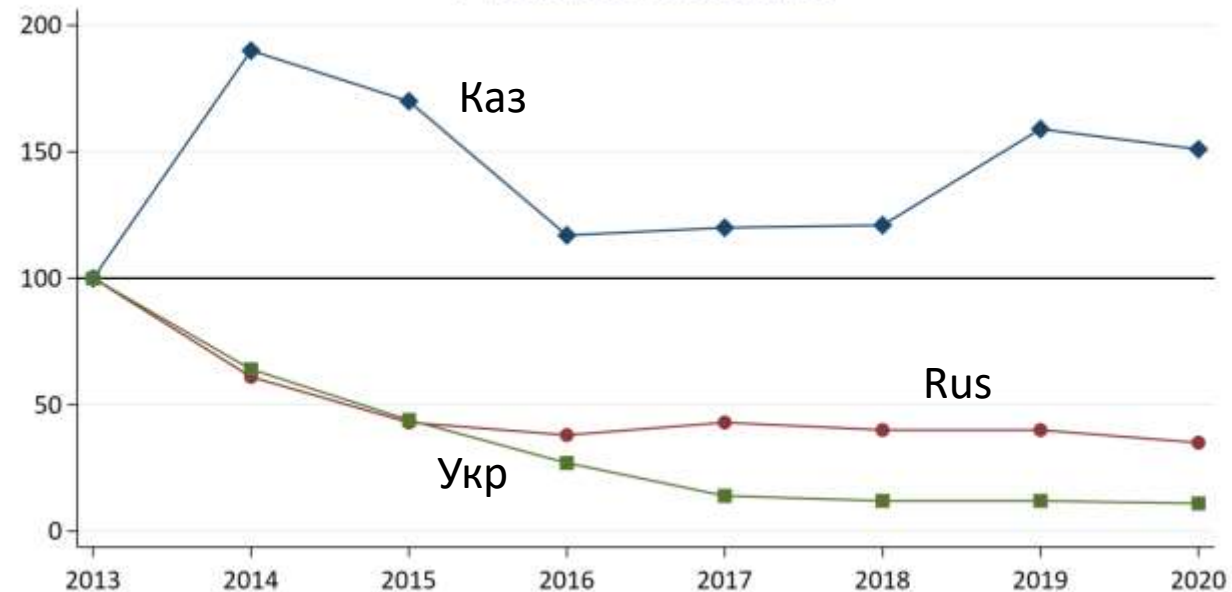
- Субсидии сельскохозяйственным производителям (трансферты, льготное кредитование);
- Политика рыночных цен (тарифы, налоги);
- Поддержка услуг в сельском хозяйстве (генерирование и передача знаний, инспекция, инфраструктура);

*На основе данных ФАО и ОЭСР.

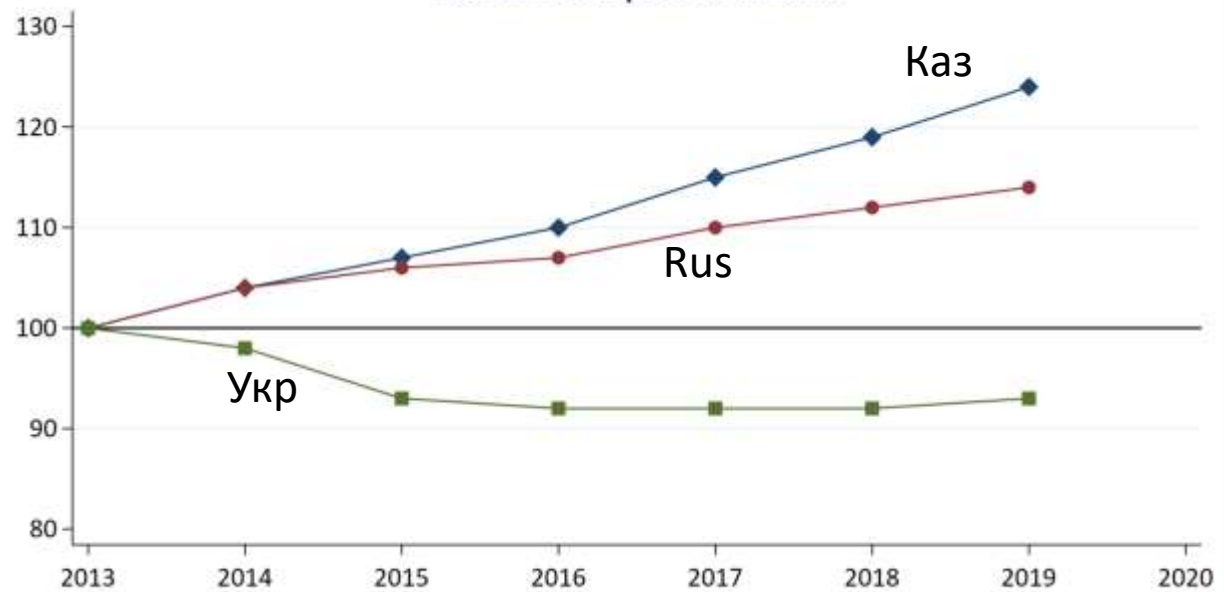
Agricultural output



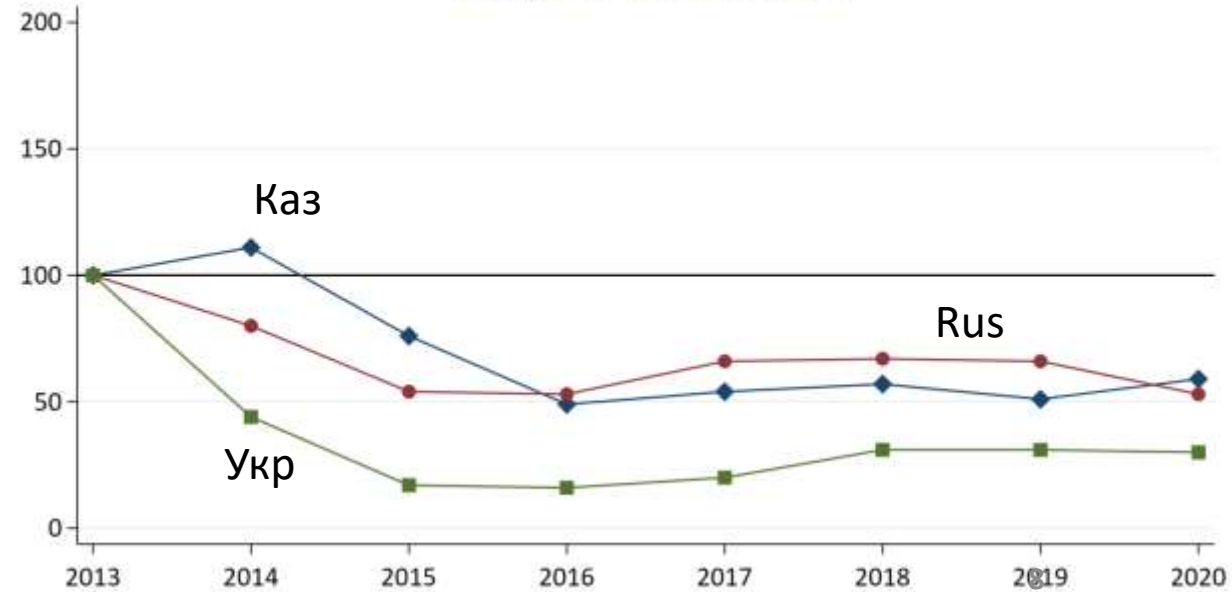
Producer subsidies



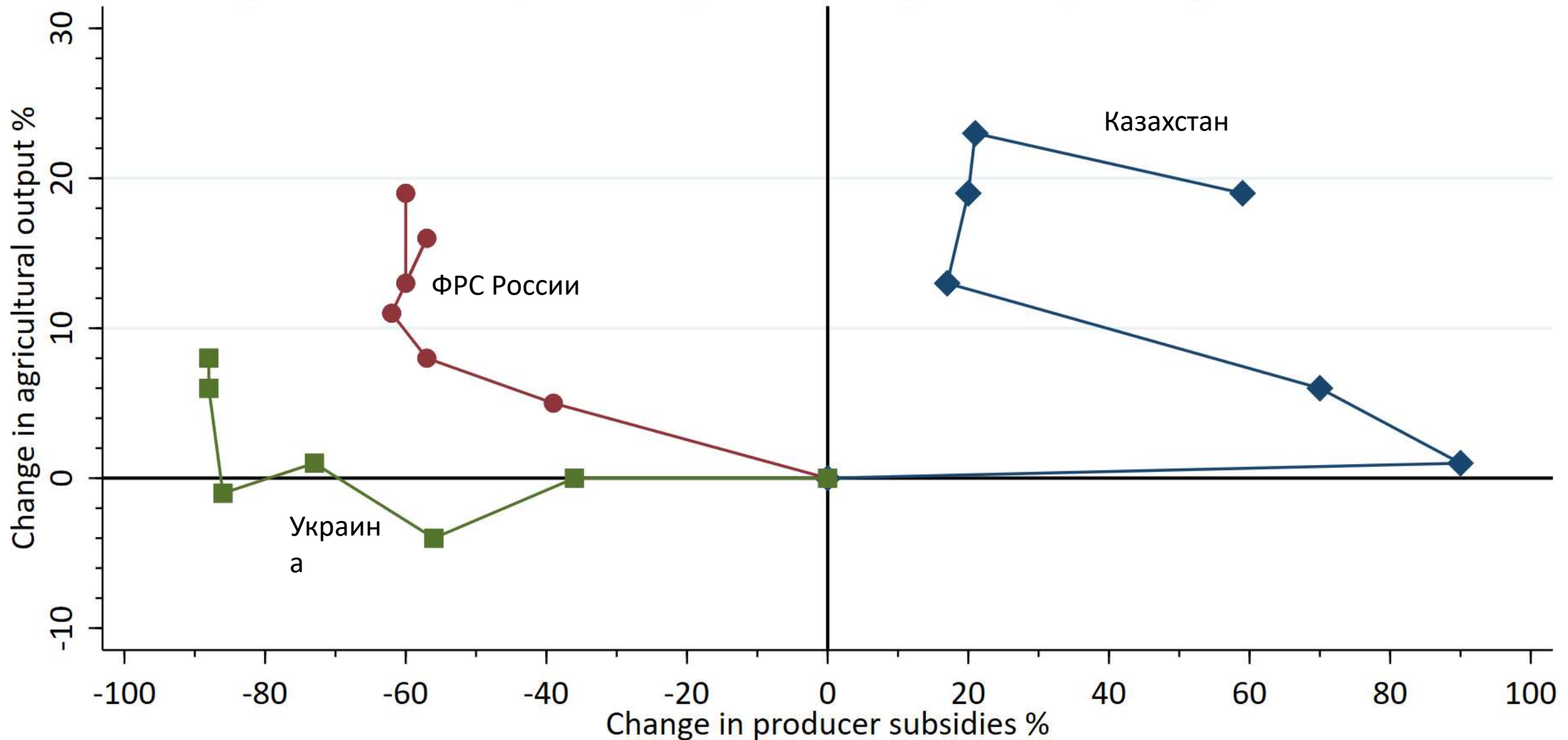
Livestock production



Support to services



Agricultural output change following subsidy change after 2013



Source: author based on FAO & OECD data.

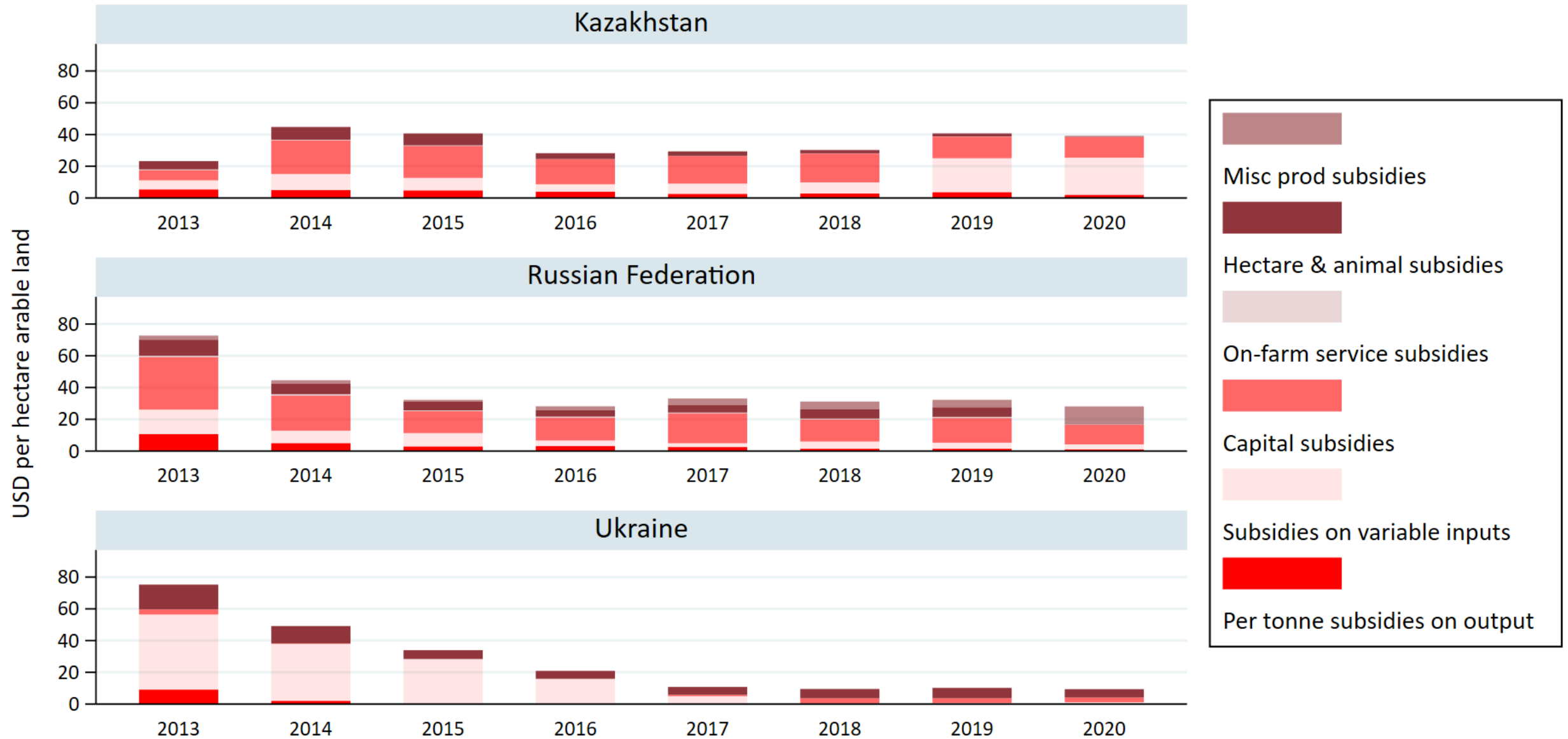
Удивительно разные результаты после 2013 года

Страна	Субсидии производителям	Сельскохозяйственная продукция
Казахстан	++	++
Российская Федерация	-	+
Украина	--	0

Потенциальные объяснения

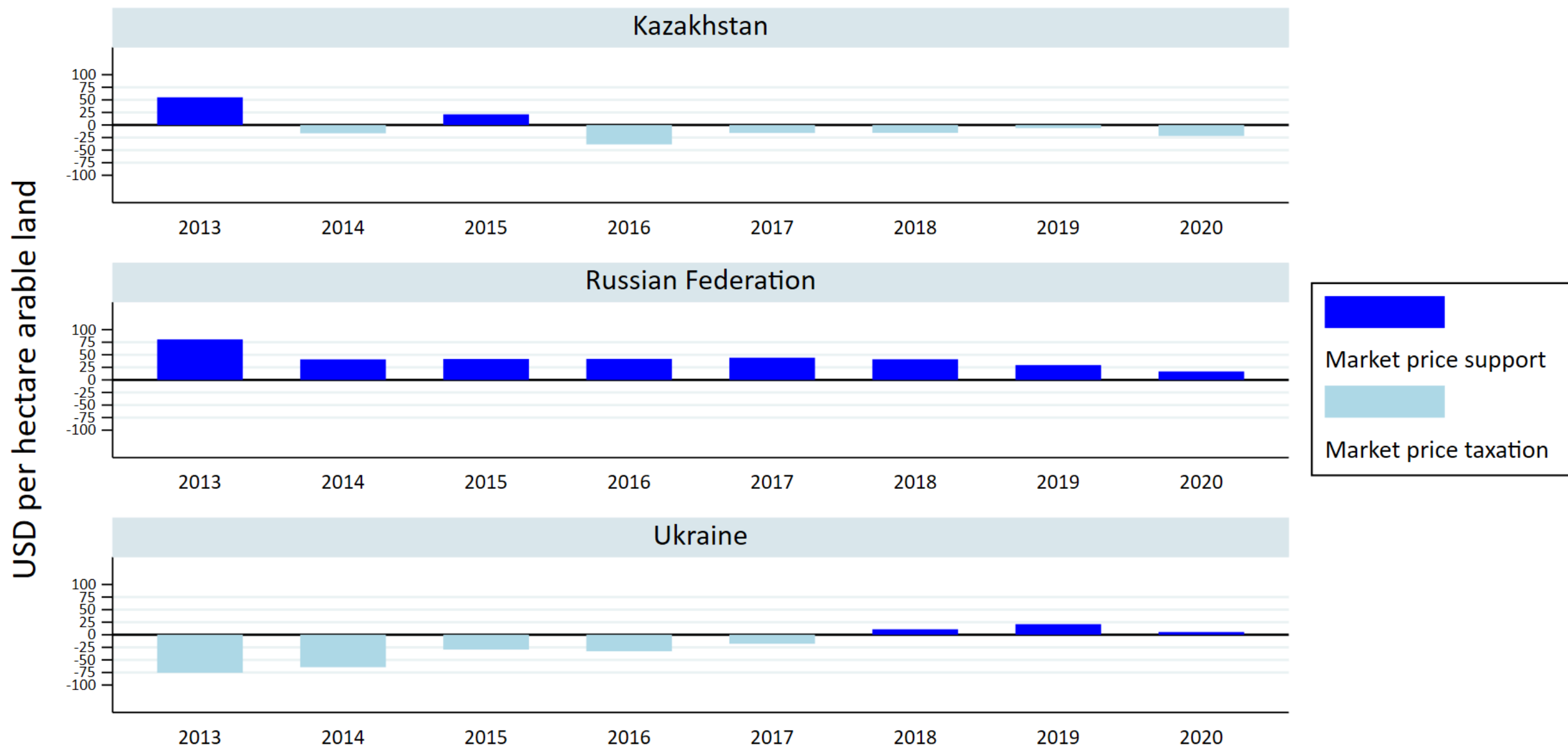
- Важен не уровень, а **тип субсидий** (и то, как они администрируются)
- Значительного влияния субсидий нет, необходимо искать другие факторы, определяющие объем производства (см. ниже)

Subsidies to agricultural producers



Source: Author based on OECD data.

Market price support



Source: Author based on OECD data.

Эволюция портфеля субсидий в КРУ после 2013 года

- Казахстан поэтапно вводил субсидии на капитал и (позднее) субсидии на производственные ресурсы
- Россия отменила субсидии на переменные затраты, но сохранила субсидии на капитал; защита границ для скота и сахара
- Украина почти полностью отказалась от субсидий (режим субсидирования входного НДС), а также от налогообложения

Проблемы с субсидированием кредитов

- **Рационирование кредитов**, кредиторы не желают финансировать рискованные предприятия, кредитные субсидии маскируют отсутствие конкурентоспособности;
- **Перенаправление кредитов** (взаимозаменяемость) на другие цели, не предусмотренные правительством (например, на потребление);
- **Отсутствие адресности**, фермеры с наиболее прибыльными проектами не могут получить доступ к субсидиям;
- **Отсутствие дополнительности**, субсидии поддерживают проекты, которые были бы реализованы в любом случае.

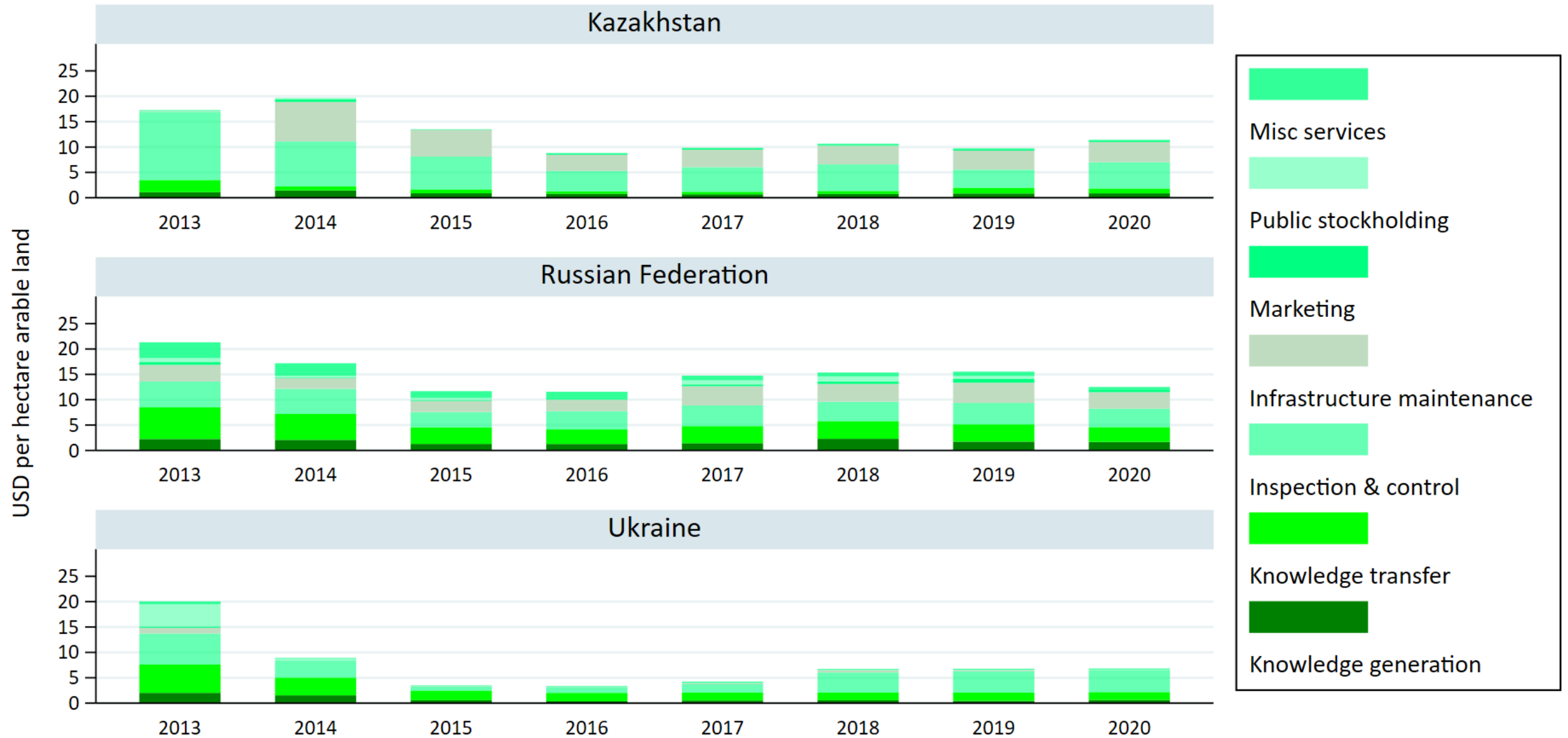
Петрик / Ошакбаев / Вандель 2017, Больше, чем вливание денег в больной сектор? Финансовые ограничения на уровне фермерских хозяйств и стратегия Казахстана "Агробизнес-2020" https://doi.org/10.1007/978-3-319-33239-0_7.

Другие способы стимулирования роста производства

- Реформа финансирования сельского хозяйства, позволяющая производителям использовать частные кредитные источники;
- Повышение эффективности инноваций и управления знаниями;
- Создание потенциала для разработки местной политики;
- Снизить неопределенность политики;
- Улучшение мониторинга и прозрачности политики.

Петрик / Райцер / Буркитбаева 2018: Политики для раскрытия сельскохозяйственного потенциала Казахстана, АБР, <https://dx.doi.org/10.22617/TCS189413-2>.

Public support to agricultural services



Source: Author based on OECD data.

Выводы

- Рост сельскохозяйственного производства в Казахстане превышает аналогичные показатели;
- Обходится государству дороже - эффективность портфеля субсидий?
- Контролировать внедрение и администрирование, в частности, кредитных субсидий;
- Рассмотреть альтернативные способы стимулирования роста, например, увеличить финансирование управления знаниями, поддержать разработку местной политики;
- Улучшение мониторинга и оценки политики.

Список публикаций

ОЭСР (2021): Мониторинг и оценка сельскохозяйственной политики 2021: OECD.
<https://doi.org/10.1787/2d810e01-en>

Петрик, М. (2014): Модернизация российского животноводческого и молочного секторов в условиях ВТО: Insights from East Germany. In *Mir Rossii (Universe of Russia)* 23, pp. 125-147. <https://mirros.hse.ru/article/view/4952>.

Петрик, М.; Райцер, Д.; Буркитбаева, С. (2018): Политика по оценке сельскохозяйственного потенциала Казахстана. In Anderson, Capannelli, Ginting, Taniguchi (Eds.): *Kazakhstan. Accelerating Economic Diversification*. Манила: АБР, стр. 21-72. <https://dx.doi.org/10.22617/TCS189413-2>

Родрик, Д. (2008): Промышленная политика: не спрашивайте почему, спросите как. В *журнале развития Ближнего Востока* 1, стр. 1-29.
<https://doi.org/10.1142/S1793812009000024>.

Благодарности:



Спасибо за внимание!